

**Wniosek nr 19 o wyjaśnienie warunków SIWZ
wraz z odpowiedzią Zamawiającego**

W dniu 10 stycznia 2020 roku wpłynął do Zamawiającego wniosek o następującej treści:

Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego dla sztucznej trawy, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Potwierdza to zamieszczona poniżej opinia niezależnego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe Labosport.

Tłumaczenie opinii:

„Zarówno poliuretan jak i lateks mają doskonałe wyniki. Jakość obu jest bardzo zależna od zastosowanej aplikacji surowca.”

Według wytycznych FIFA oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas określania jakości trawy syntetycznej to:

- *wysokość włókna,*
- *gęstość włókien,*
- *masa liniowa,*
- *grubość włókna,*
- *szerokość włókna,*
- *struktura włókna,*
- *przekrój włókna.*

Podkład (lateksowy lub poliuretanowy) ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił wymagania dotyczące nawierzchni trawiastej w rozdziale VII ust. 8 pkt. 2) SIWZ.

*Do kalkulacji cenowej oferty każdy z Wykonawców winien zastosować się do przedmiotowego opisu i przyjąć rozwiązanie **tożsame lub równoważne**.*

Rozwiązania inne niż przyjęte w SIWZ (nie spełniające warunków dotyczących tego typu nawierzchni) nie będą przez Zamawiającego akceptowane na etapie wykonawstwa.

*Precyzując określenie „**tożsame lub równoważne**” Zamawiający informuje, iż dopuszczalne będą zarówno rozwiązania określone w SIWZ (takie same lub równoważne) jak i te o wyższej jakości (te określone w SIWZ są wymaganiami minimalnymi), jednak nadmienić tutaj należy, iż to na Wykonawcy leży obowiązek udowodnienia Zamawiającemu na etapie oceny ofert i dalej wykonawstwa, że zaproponowane rozwiązanie spełni jego oczekiwania i minimalne warunki określone w SIWZ.*

Hubert Patelka

radca prawny
PZ-LS-180/05

Przewodniczący Komisji Przetargowej:
Rafał Jagodzik